

GOVERNO DO ESTADO DE GOIÁS
DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO
GERÊNCIA DE COMPRAS GOVERNAMENTAIS
CONCORRÊNCIA Nº 001/2021 – DETRAN-GO

CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS
POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA

SUBCOMISSÃO TÉCNICA

JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

MEMBRO: B

Quesito 1 – Plano de Comunicação Publicitária

PARTIDO TEMÁTICO: Vamos emplacar essa dupla no trânsito.

Subquesto 1 – Raciocínio Básico – 10 (DEZ) PONTOS		
ITEM	NOTA	JUSTIFICATIVA
<i>a) a acuidade demonstrada na análise das características e especificidades do ANUNCIANTE e do contexto de sua atuação;</i>	10	<i>Cumpriu com os quesitos do referido item.</i>
<i>b) a pertinência dos aspectos relevantes e significativos apresentados, relativos às necessidades de comunicação publicitária identificadas;</i>		
<i>c) a assertividade demonstrada na análise do desafio de comunicação a ser superado pelo ANUNCIANTE e no entendimento dos objetivos de comunicação estabelecidos no Briefing.</i>		
TOTAL DO ITEM	<u>10</u>	<i>Observação:</i>

Subquesto 2 – Estratégia de Comunicação Publicitária – 25 (VINTE E CINCO) PONTOS		
ITEM	NOTA	JUSTIFICATIVA
<i>a) a adequação do partido temático e do conceito à natureza e às atividades do ANUNCIANTE, bem como ao desafio e aos objetivos de comunicação;</i>	21	<i>Há adequação do partido temático à natureza e às atividades do DETRAN-GO, bem como ao desafio e aos objetivos de comunicação. Porém, há inadequação do conceito desenvolvido quando é tomada como base da Estratégia de Comunicação Publicitária a relação entre a “dupla de sucesso em todo o Brasil” Nerildo e Nerivan e a “dupla no trânsito” seta e faixa.</i>
<i>b) a consistência da argumentação em defesa do partido temático e do conceito;</i>		
<i>c) as possibilidades de interpretações positivas do conceito para a comunicação publicitária do ANUNCIANTE com seus públicos;</i>		
<i>d) a consistência técnica dos pontos centrais da Estratégia de Comunicação Publicitária proposta;</i>		
<i>e) a capacidade da licitante de articular os conhecimentos sobre o ANUNCIANTE, o desafio e os objetivos de comunicação estabelecidos no</i>		
		<i>Há falha na consistência da argumentação em defesa do conceito e do partido temático, não apresentando de forma clara a linguagem e a categoria utilizada para o tom da campanha (seriedade ou humor?).</i>
		<i>A consistência técnica dos pontos centrais da Estratégia de Comunicação Publicitária</i>

Briefing; f) a exequibilidade da Estratégia de Comunicação Publicitária, considerada a verba referencial.		da proposta não se sustenta devido à história e características da dupla escolhida (Nerildo e Nerivan) como referência de sucesso e reconhecimento em todo o Brasil. O desafio e os objetivos de comunicação estabelecidos no Briefing têm cobertura prejudicada por deixar a informação e a educação fora das demandas primárias da Estratégia de Comunicação Publicitária. Outro ponto afetado é a cobertura do público primário e o secundário, com destaque para as novas gerações. O estilo sertanejo feito por Nerildo e Nerivan estabelece segmentação de público, assim como sua popularidade e reconhecimento por parte do público estipulado no Briefing, podendo ter prejuízo e impacto restrito na disseminação e assimilação da campanha.
TOTAL DO ITEM	<u>21</u>	Observação:

Subquestão 3 – Ideia Criativa – 25 (VINTE E CINCO) PONTOS		
Subquestão 4 – Estratégia de Mídia e Não Mídia – 10 (DEZ) PONTOS		
ITEM	NOTA	JUSTIFICATIVA
<p>a) a adequação da campanha com a Estratégia de Comunicação Publicitária; a pertinência da solução referencial para investimento do ANUNCIANTE, com o desafio e com comunicação estabelecidos no Briefing;</p> <p>b) a consistência técnica demonstrada na proposição e defesa da estratégia publicitária e do perfil dos segmentos de público-alvo;</p> <p>c) a consistência de conhecimento das práticas de consumo, meios, veículos, dos segmentos e de público-alvo; da campanha publicitária;</p> <p>e) a originalidade da solução criativa e a multiplicidade de interpretação favoráveis que compõe; próprios de comunicação do ANUNCIANTE e seu alinhamento com a Estratégia de Mídia e Não Mídia;</p> <p>f) a clareza e a precisão das mensagens e a adequação da linguagem com os públicos-alvo; o grau de eficiência e a economicidade na utilização da verba referencial para investimento, demonstrados na simulação dos parâmetros de cobertura e frequência;</p> <p>g) a exequibilidade das peças e de todos os elementos propostos, com base na verba referencial para investimento.</p>	20	<p>A solução criativa adotada ficou aquém das necessidades do desafio e dos objetivos de comunicação estabelecidos no Briefing. A concatenação entre a dupla Nerildo e Nerivan e a dupla faixa e seta é frágil, havendo falha na comunicação que traz a ligação do partido temático e conceito da campanha aos públicos.</p> <p>A aplicação do conceito e imagem da dupla Nerildo e Nerivan nas peças publicitárias faz com que a dupla seta e faixa fique em segundo plano, assim como o DETRAN-GO.</p> <p>A originalidade da solução criativa supre as necessidades básicas, mas se apresenta de forma tradicional e sem inovações e soluções diferenciadas, levando ao menor impacto de interpretações favoráveis.</p> <p>Há no inconsciente coletivo o reconhecimento da dupla Nerildo e Nerivan como os artistas que fizeram sua fama por investirem em outdoors de publicidade da dupla, criando o perfil jocoso e de chacota em torno dos dois. Este perfil ficou indefinido nas peças: tom de brincadeira, jocoso ou tom mais sério com uso da dupla a partir da ação para o sucesso?</p> <p>A adequação da linguagem com os públicos-alvo se torna falho devido à restrição de conhecimento e reconhecimento dos mesmos sobre a dupla Nerildo e Nerivan (segmentação de público).</p>
TOTAL DO ITEM	<u>10</u>	Observação:
TOTAL DO ITEM	<u>21</u>	Observação:

TOTAL DO ITEM		<i>Observação:</i>
----------------------	--	--------------------

Quesito 4 – Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação - 10 (DEZ) PONTOS		
ITEM	NOTA	JUSTIFICATIVA
TOTAL DO ITEM		<i>Observação:</i>

TOTAL		Observação
Quesito 1 – Capacidade de Atendimento		
Quesito 3 – Repertório		
Quesito 4 – Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação		

PARTIDO TEMÁTICO:			
SUBITEM	NOTA		
Raciocínio Básico	Julgador A	Julgador B	Julgador C
	Média:		
Estratégia de Comunicação Publicitária	Julgador A	Julgador B	Julgador C
	Média:		
Ideia Criativa	Julgador A	Julgador B	Julgador C
	Média:		
Estratégia de Mídia e Não Mídia	Julgador A	Julgador B	Julgador C
	Média:		
Pontuação do Plano de Comunicação Publicitária			

PARTIDO TEMÁTICO:			
SUBITEM	NOTA		
Raciocínio Básico	Julgador A	Julgador B	Julgador C
	Média:		
Estratégia de Comunicação Publicitária	Julgador A	Julgador B	Julgador C
	Média:		
Ideia Criativa	Julgador A	Julgador B	Julgador C
	Média:		
Estratégia de Mídia e Não Mídia	Julgador A	Julgador B	Julgador C
	Média:		
Pontuação do Plano de Comunicação Publicitária			

EMPRESA:			
SUBITEM	NOTA		
Capacidade de Atendimento	Julgador A	Julgador B	Julgador C
	Média:		
Repertório	Julgador A	Julgador B	Julgador C
	Média:		
Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação	Julgador A	Julgador B	Julgador C
	Média:		
Pontuação do Conjunto de Informações Técnicas			

EMPRESA:			
SUBITEM	NOTA		
Capacidade de Atendimento	Julgador A	Julgador B	Julgador C
	Média:		
Repertório	Julgador A	Julgador B	Julgador C
	Média:		
Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação	Julgador A	Julgador B	Julgador C
	Média:		
Pontuação do Conjunto de Informações Técnicas			

GOVERNO DE GOIÁS/ XXXXX

CONCORRÊNCIA Nº XX/XXXX

CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS

POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA

SUBCOMISSÃO TÉCNICA

ATA 01 – ANÁLISE E JULGAMENTO ACERCA DA ATA DA SESSÃO PÚBLICA DE ABERTURA E RECEBIMENTO DO INVÓLUCRO Nº 1

ATA DE REUNIÃO Nº 01, ELABORADA PELA SUBCOMISSÃO TÉCNICA, CRIADA PELA PORTARIA XX/XXXX – XXXXX, DE XX DE XXXXX DE XXXX, PUBLICADA NO DIÁRIO OFICIAL Nº XXXXX COMPOSTA POR (...), VISANDO A ANÁLISE E JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS, REFERENTES À CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº XX/XXXX, QUE TEM COMO OBJETO A CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA.

No dia XX de XXXXX de XXXX, a SUBCOMISSÃO TÉCNICA, recebeu da Comissão Especial de Licitação, (...), o Edital da Concorrência Nº XX/XXXX e seus anexos, os comunicados com os respectivos questionamentos e respostas, o INVÓLUCRO Nº 1 – PLANO DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA – VIA NÃO IDENTIFICADA das licitantes, bem como a Ata da Sessão Pública de Abertura e Recebimento dos Envelopes, lavrada em XX de XXXXX de XXXX, como determina o subitem (...) do EDITAL.

De posse dos documentos, com base nos critérios amplamente divulgados no Edital, utilizando-se do melhor julgamento dentro das técnicas da publicidade, a SUBCOMISSÃO TÉCNICA iniciou a análise acerca do cumprimento do Edital e seus anexos.

Com relação à Ata da Sessão Pública de Abertura e Recebimento dos Envelopes, foram realizados pelas licitantes os seguintes apontamentos:

GOVERNO DE GOIÁS/ XXXXX

CONCORRÊNCIA Nº XX/XXXX

CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS

POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA

SUBCOMISSÃO TÉCNICA

ATA 02 – PLANO DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA (INVÓLUCRO Nº 1)

ATA DE REUNIÃO Nº 02, ELABORADA PELA SUBCOMISSÃO TÉCNICA, CRIADA PELA PORTARIA XX/XXXX – XXXXX, DE XX DE XXXXX DE XXXX, PUBLICADA NO DIÁRIO OFICIAL Nº XXXXX, COMPOSTA POR (...), VISANDO A ANÁLISE E JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS, REFERENTES À CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº XX/XXXX, QUE TEM COMO OBJETO A CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA.

No dia XX de XXXXX de XXXX, a SUBCOMISSÃO TÉCNICA recebeu da Comissão Especial de Licitação, o Edital da Concorrência Nº XX/XXXX e seus anexos, os comunicados com os respectivos questionamentos e respostas, o INVÓLUCRO Nº 1 – PLANO DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA – VIA NÃO IDENTIFICADA das licitantes, bem como a Ata da Sessão Pública de Abertura e Recebimento dos Envelopes, lavrada em XX de XXXXX de XXXX, como determina o subitem (...) do EDITAL.

De posse dos documentos, com base nos critérios amplamente divulgados no Edital, utilizando-se do melhor julgamento dentro das técnicas da publicidade, a SUBCOMISSÃO TÉCNICA procedeu a análise e julgamento das propostas e pontuou as licitantes, como determina o item (...) do Edital, relacionadas abaixo de acordo com a ordem alfabética de seus partidos temáticos.

GOVERNO DE GOIÁS/ XXXXX

CONCORRÊNCIA Nº XX/XXXX

CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS

POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA

SUBCOMISSÃO TÉCNICA

ATA 03 – ANÁLISE E JULGAMENTO ACERCA DA ATA DA SESSÃO PÚBLICA DE ABERTURA E RECEBIMENTO DO INVÓLUCRO Nº 3

ATA DE REUNIÃO Nº 03, ELABORADA PELA SUBCOMISSÃO TÉCNICA, CRIADA PELA PORTARIA XX/XXXX – XXXXX, DE XX DE XXXXX DE XXXX, PUBLICADA NO DIÁRIO OFICIAL Nº XXXXX, COMPOSTA POR (...), VISANDO A ANÁLISE E JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS, REFERENTES À CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº XX/XXXX, QUE TEM COMO OBJETO A CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA.

No dia XX de XXXXXX de XXXX, a SUBCOMISSÃO TÉCNICA, recebeu da Comissão Especial de Licitação, (...), o Edital da Concorrência Nº XX/XXXX e seus anexos, os comunicados com os respectivos questionamentos e respostas, o **INVÓLUCRO Nº 3 – PROPOSTA TÉCNICA: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, REPERTÓRIO E RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO** das licitantes, bem como a Ata da Sessão Pública de Abertura e Recebimento dos Envelopes, lavrada em XX de XXXXX de XXXX, como determina o subitem (...) do EDITAL.

De posse dos documentos, com base nos critérios amplamente divulgados no Edital, utilizando-se do melhor julgamento dentro das técnicas da publicidade, a SUBCOMISSÃO TÉCNICA, iniciou a análise acerca do cumprimento do Edital e seus anexos.

Com relação à Ata da Sessão Pública de Abertura e Recebimento dos Envelopes, não foram realizados pelas licitantes nenhum apontamento.

Com relação a análise da própria SUBCOMISSÃO TÉCNICA ao cumprimento das regras do Edital e seus anexos na apresentação da Proposta Técnica (Capacidade de Atendimento, Repertório e Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação), não foram identificadas infrações que comprometessem a análise e julgamento das propostas técnicas, como determina o EDITAL em seu subitem (...).

Nesse sentido, a SUBCOMISSÃO TÉCNICA, atendendo ao disposto no subitem (...) do EDITAL, decide por interpretar a aplicação das regras estabelecidas neste EDITAL, em favor do caráter competitivo desta concorrência.

20.4 A comissão Especial de Licitação e a Subcomissão Técnica cuidarão para que a interpretação e a aplicação das regras estabelecidas neste Edital busquem o atingimento das finalidades da licitação e, conforme o caso, poderão relevar aspectos puramente formais nos Documentos de Habilitação e nas Propostas das licitantes, desde que não comprometam a lisura e o caráter competitivo desta concorrência e contribuam para assegurar a contratação da proposta mais vantajosa, nos termos do artigo 3º, caput, da Lei Federal nº8.666/1993.

Este é nosso entendimento, salvo melhor juízo.

Goiânia (GO), XX de XXXX de XXXX.

GOVERNO DE GOIÁS/ XXXXX

CONCORRÊNCIA Nº XX/XXXX

CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS

POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA

SUBCOMISSÃO TÉCNICA

ATA 04 – PROPOSTA TÉCNICA: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, REPERTÓRIO E RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO (INVÓLUCRO Nº 3)

ATA DE REUNIÃO Nº 04, ELABORADA PELA SUBCOMISSÃO TÉCNICA, CRIADA PELA PORTARIA XX/XXXX – XXXXX, DE XX DE XXXXX DE XXXX, PUBLICADA NO DIÁRIO OFICIAL Nº XXXXX, COMPOSTA POR (...), VISANDO A ANÁLISE E JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS, REFERENTES À CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº XX/XXXX, QUE TEM COMO OBJETO A CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA.

No dia XX de XXXXX de XXXX, a SUBCOMISSÃO TÉCNICA recebeu da Comissão Especial de Licitação, (...), o Edital da Concorrência Nº XX/XXXX e seus anexos, os comunicados com os respectivos questionamentos e respostas, o INVÓLUCRO Nº 3 – PROPOSTA TÉCNICA: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, REPERTÓRIO E RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO das licitantes, bem como a Ata da Sessão Pública de Abertura e Recebimento dos Envelopes, lavrada em XX de XXXXX de XXXX, como determina o subitem (...) do EDITAL.

De posse dos documentos, com base nos critérios amplamente divulgados no Edital, utilizando-se do melhor julgamento dentro das técnicas da publicidade, a SUBCOMISSÃO TÉCNICA procedeu a análise e julgamento das propostas e pontuou as licitantes, como determina o item (...) do Edital, relacionadas abaixo de acordo com a ordem alfabética.